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Resumen

Este trabajo aborda la concepción de la economía y su repercusión en la educación en México, presentando algunas definiciones, así como su referente histórico, mediante el desarrollo evolutivo que este ha tenido en sus tres períodos más representativos: el de incubación, el de planificación y desarrollo y el de mayor cientificidad.

Se presenta además para esclarecer más el tema información de los tres modelos de desarrollo de política económica: Modelo de Desarrollo Estabilizador, Modelo de Desarrollo Compartido y el Modelo de Desarrollo Neoliberal. La metodología presentada obedece a una revisión documental sobre el tema. Para tener una perspectiva histórica sobre la economía de la educación para presentar un panorama sobre el tema desarrollado.

Palabras Clave: Economía y Educación**.**

Abstract

This work deals with the conception of the economy and its impact on education in Mexico, presenting some definitions, as well as its historical reference, through the evolutionary development that it has had in its three most representative periods: incubation, planning and Development and the one of greater cientificidad.
It is presented in order to further clarify the information topic of the three models of economic policy development: Stabilization Development Model, Shared Development Model and Neoliberal Development Model. The methodology presented is due to a documentary review on the subject. To have a historical perspective on the economics of education to present a panorama on the topic developed.
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INTRODUCCIÓN

El presente documento aborda la concepción de la economía de la educación presentando algunas definiciones, así como su referente histórico, mediante el desarrollo evolutivo que este ha tenido en sus tres períodos más representativos el de incubación, el de planificación y desarrollo y el de mayor cientificidad.

Para el caso que nos ocupa México, se presenta información de los tres modelos de desarrollo de política económica: Modelo de Desarrollo Estabilizador, Modelo de Desarrollo Compartido y el Modelo de Desarrollo Neoliberal.

Se incorpora información sobre los Modelos de Desarrollo Económico y su referente en el Plan de Desarrollo Nacional y su impacto en el Sistema Educativo. Se muestran datos proporcionados por la OCDE, que clarifican la importancia de la educación en el desarrollo económico de nuestro país.

Y finalmente se tocan datos estadísticos sobre el destino del gasto de los hogares mexicanos hacia la educación.Para dar así un panorama general sobre el tema.

**PERSPECTIVA TEÓRICA**

**CONCEPCION ECONOMICISTA DE LA EDUCACION**

El tema de economía y educación hace referencia a la relación existente entre la especialización, el cambio o rumbo económico y la estructura social. Donde uno de los gastos sociales más considerables del sector público suele ser la Educación. (Carnoy, M. 1977).

Como lo menciona, Fermoso (1997), la economía de la educación se define como una ciencia social aplicada, que investiga y estudia la dimensión económica y las posibles alternativas conducentes para que los recursos materiales y financieros limitados, produzcan y satisfagan la necesidad y el derecho que tienen a la educación los individuos, los grupos y las instituciones.

Como se aprecia desde esta aseveración se sabe de antemano que los recursos destinados al rubro educativo son de antemano menores para lo que el sector educativo requiere para atender de manera adecuada este aspecto que repercute directamente en la economía de un país, si desde sus inicios se está condenando a actuar con menos de lo que se requiere para fortalecer la educación que además, va en relación con la nivel cultural y de desarrollo económico y social de las naciones, estamos condenando de cierta manera a no obtener los resultados deseables.

La historia de la economía de la educación, se remonta al siglo XVIII, donde el liberalismo hace un ligero abordaje sobre los costes y financiación de la educación, como ciencia aplicada de la Economía es hasta los 50tas, que la economía de la educación, empezó a figurar y ser guía de las administraciones, en las planificaciones y los presupuestos generales del Estado, se les consideró pioneros a los países de Reino Unido y Norteamérica. A su desarrollo han contribuido universidades anglosajonas y organismos internacionales, como OCDE y UNESCO principalmente como responsables de la economía, de la cultura, de la ciencia y de la educación. (Fermoso, 1997).

 Un referente histórico, desde la perspectiva de Fermoso, (1997), se presenta mediante la tabla 1, la cual obedece su diseño para esclarecer el desarrollo evolutivo que la Economía de la Educación en México ha tenido.

Tabla 1 Desarrollo Evolutivo de la Economía de la Educación en México

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Primer Período****1776 – 1950****Incubación** | **Segundo Período****1951 – 1970****Planificación y Desarrollo** | **Tercer Período****1971 – 1976****Mayor Cientificidad** |
| Aportaciones de Adam Smith (1776) Padre la Economía Política, con su obra: Investigaciones sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las Naciones: Que aborda la Sistematización del pensamiento económico.Y las investigaciones de carácter económico sobre la educación. | Ciclo de expansión económica, que manejo a la educación como instrumento útil en el esfuerzo expansionista y factor desencadenante del progreso y crecimiento económico. En 1968 Schultz, consagro la Economía de la Educación desde una perspectiva neoliberal con su Teoría del Capital Humano. | Surgen críticas sobre los modelos y las teorías alternativas neomarxistas/radical consistente principalmente en suprimir la propiedad privada y entregar la economía al manejo del estado, y la institucionalista, que aborda el papel que juegan las instituciones en el desarrollo social y económico.La escuela capitalista consiguió focalizar la función socializadora de la enseñanza |

Fuente: Elaboración propia.

En México el sustento histórico de la Economía de la Educación, tiene referencia a los Modelos de Política Económica. Monserrat y Chávez (2003) los cuales se acotan mediante la siguiente tabla, diseñada para aclarar en qué consisten los Modelos de la Política Económica en México.

Tabla 2 Modelos de Política Económica de México

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Modelo de Desarrollo Estabilizador** | **Modelo de Desarrollo Compartido** | **Modelo de Desarrollo Neoliberal: Crecimiento hacia afuera** |
| Estrategia para promover la industrialización del país.Donde por la tendencia a la Urbanización México, se requería proporcionar mayores y mejores servicios asistenciales a la población: salud, educación, electricidad y agua principalmente.Sus principales políticas favorecieron los campos fiscal, monetario, comercial, salarial, agropecuario e inversión extranjera. | Transformó de manera radical la política fiscal y monetaria, cuyo propósito era que el eje de la inversión nacional lo ejerciera el sector público. El gasto público fue el factor de crecimiento económico, mas los ingresos públicos como el petróleo y la recaudación fueron insuficientes por lo que se empleo una política monetaria expansiva, contratando montos de deuda pública externos. | Consistente en generar condiciones para impulsar el crecimiento autosostenido de la economía mexicana, otorgando un papel protagónico al mercado para la asignación de recursos, reforzando vínculos comerciales con EUA. Utilizo 2 vías la estabilización macroeconómica y la modernización de la economía nacional. |

Fuente Elaboración propia.

**CONSECUENCIA DEL MODELO DE DESARROLLO PARA EL SISTEMA EDUCATIVO.**

Breve abordaje del Modelo de Desarrollo para el Sistema Educativo. Sexenio 2013 – 2018.

El actual Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, ostenta como objetivo general: Llevar a México a su máximo potencial, y dentro de sus cinco metas la tercera es tener un México con Educación de Calidad. Este plan describe claramente que para lograr este México con Educación de Calidad, requiere cito literal: “robustecer el capital humano y ciudadanos comprometidos con una sociedad más justa y próspera”, es decir el rumbo está decidido más es en el sentido de las intenciones donde normalmente queda las buenas propuestas y pocas veces se lleva a las acciones.

La falta de Capital Humano, es un reflejo de sistema educativo deficiente y resultado de una deficiente vinculación entre los sectores educativo, empresarial y social. Y un paradigma importante a atender es que las generaciones deben de responder a las oportunidades de trabajo así como inventar las mismas y atendiendo a la dinámica de avance tecnológico y la globalización deberán los jóvenes ser capaces de innovar. Por lo que la educación deberá estar estrechamente vinculada con la vida productiva país.

El reto es hacer un México con una dinámica y fortalecida sociedad del conocimiento. Y el enfoque para la Educación con calidad requerirá la promoción de políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que las sociedades actuales necesitan para desarrollar un aprendizaje a lo largo de la vida, una línea estratégica con una inversión mayor y más efectiva en ciencia y tecnología que alimente el desarrollo del capital humano nacional y para generar productos y servicios con alto valor agregado. De las tareas para este sexenio se destacan las siguientes:

Para mejorar la calidad de la educación se requiere transitar a la profesionalización de la carrera docente, mediante un sistema de profesionalización de este profesionista, donde se estimule su desempeño académico y se fortalezcan los procesos de formación y actualización, cuyos resultados buscarán que la sociedad recupera la confianza en la tarea de los docentes.

Por todo lo anterior, se puede apreciar como el Modelo de desarrollo planteado en nuestro país, mediante el Plan de Desarrollo Nacional, dicta el rumbo que la educación debe tener, por lo que acota muy bien los quehaceres educativos que debieran ocupar en cada período sexenal sus principales actores.

 A lo largo de varios gobiernos se ha observado entre el plan de desarrollo y la generación de las reformas y políticas, que de ellas derivan suelen quedar inconexos en el tiempo, primero porque la fase de instrumentación es algo lenta, segundo porque su implementación se da cuando el período para el que fue gestado, lleva algunos años recorridos, y sobre todo por la resistencia de un buen número de sus actores ante el cambio, aunado a que no todos hacen la lectura correcta de las reformas y políticas educativas con la que se instauradas en base al Plan de Desarrollo Nacional, por lo que se propicia una serie de confusiones que redundan en descontentos ante las malas interpretaciones.

Ejemplo de ello es la controversia que ha creado el sistema de evaluación docente, donde en lugar de percibirlo como un margen de oportunidad para que en base a la preparación, dedicación y buen desempeño profesional del docente, (que por cierto es en este sentido que se integro a un personal a la planta docente de cada institución) es decir, de antemano lo mínimo que se espera es que los docentes hagan bien su trabajo.

La Evaluación docente, es un plan de incentivos, directamente relacionado al desempeño docente, en base a los resultados de aprendizaje que muestren sus alumnos. El problema versa en la interpretación que se le da la palabra “Evaluación” y al miedo que ejerce que los resultados puedan evidenciar los bajos niveles de desempeño, adicionado a la falta de preparación en el área de especialidad y a los preceptos pedagógicos.

Es importante hacer una propuesta de lo que se pudiera hacer al respecto, el CAPITAL HUMANO DE LA EDUCACIÓN, por así decirlo, tendría que formar, preparar y seleccionar mejor a su personal docente, las carreras de pedagogía y normales, normalmente resuelven en una buena medida el problema educativo del nivel básico, hoy considerado hasta el bachillerato; dado que, cada vez se cuida la contratación más apegada al perfil idóneo y sobre evaluaciones y/o exámenes de oposición para obtención de plazas, mas en la formación de profesionales de la educación para otros niveles, será importante complementar el área de conocimiento específico a la formación didáctico-pedagógica, requiriendo de una nivelación por así decirlo para todo aquel que aspire a las aulas.

Segundo, tener órganos informativos, más directos y sencillos, para poner al tanto a todos los actores de la educación, para acercarlos a conocer las normatividades, políticas y reformas educativas, en las que está inmersa su labor docente, incluso utilizando la tecnología con tutoriales en línea que informen de forma práctica el camino educativo y objetivos para cada uno de los niveles escolares.

Estimular no sólo económicamente, sino mediante incentivos no económicos o morales, al reconocer la labor de los profesionistas, brindando ciertas retribuciones como apoyo social (asistenciales y recreativas) y capacitación que garantice su buen desempeño, logrando dar un sentido de valía a su trabajo, que levantan la moral y que redundará en mayores esfuerzos y por tanto en la obtención de mejores resultados académicos; reconocer el trabajo extra aula que la labor docente requiere, compensando con tiempo, ejemplo, por cada 4 horas clase mínimo 2 horas para preparación y seguimiento académico-administrativo de los grupos que se atienden y mínimo una hora de asesoría al día por cada asignatura que se imparta o grupo que se atienda.

Para los planteamiento de normatividad, políticas o reformas educativas, considerar equipos multidisciplinares de trabajo, en relación con la acción educativa, mínimo un representante de cada sector y nivel educativo: supervisor, directivo y docente en función, un alumno, un padre de familia y un gestor educativo; para el caso de educación superior un representante de los empleadores de áreas específicas en relación a la carrera en formación. Con la intención de que estos actores tengan voz y voto en las decisiones educativas que haya que atender o resolverse.

**LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN EN EL DESARROLLO ECONÓMICO.**

Generar un desarrollo sostenido en la economía, debe estar anclada en la Educación, dado que el grado de escolaridad de una población, va directamente relacionada en la calidad de vida de sus habitantes. En todos los estratos de nuestra sociedad una constante es la preocupación de las familias en la educación de sus niños y jóvenes.

La educación es uno de los factores más significativos para la promoción del desarrollo de un país, siendo clave en la definición de las políticas públicas donde el rubro de educación siempre está presente como uno de los ejes centrales.

La OCDE (2007) (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) señala que en México, la importancia de la educación se tradujo en un gasto creciente durante los últimos 20 años, dado que en 1990 este gasto represento 4.1 puntos porcentuales del PIB (Producto Interno Bruto, que representa la suma de todos los bienes y servicios finales que produce un país y que determina el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado) mientras que en 2010 esta cifra se elevó a 6.7%. Tan sólo entre 1995 y 2004 el gasto en educación se incrementó en un 47% en términos reales. México es uno de los países de la OCDE que destina mayor proporción de su gasto programable en educación, 23%.

El gasto nacional educativo, está conformado por dos fuentes de financiamiento: el gasto público (recursos destinados por el gobierno federal, estatal y municipal) y el gasto privado (recursos que destinan los particulares como usuarios de servicios educativos en instituciones públicas como privadas.

En los sistemas de educación pública de países industrializados, los costos dentro de la escuela son satisfactoriamente cubiertos por los gobiernos y los costos fuera de la escuela son pequeños en relación al gasto total de los hogares. Sin embargo, en países donde la capacidad del Estado para financiar la educación pública es limitada, la evidencia internacional indica que las familias financian en mayor proporción la educación pública básica en comparación con los países desarrollados.

México es uno de los países de la OCDE que destina mayor proporción de su gasto programable en educación, 23%. En el 2006, México gastó mil 650 dólares por alumno, ajustado por poder de compra, en primaria y en secundaria mil 500 dólares. Esto contrasta con el gasto que países de la OCDE realizan en promedio en estos niveles (5 mil 450 dólares y 6 mil 600 dólares). En educación media, México gastó 2 mil 800 dólares por alumno y en educación superior 5 mil 800 dólares, en comparación con 7 mil 582 dólares y 11 mil 200 dólares que se invierten en promedio, en los países de la OCDE. *(OCDE, 2007)*

Por lo que se observa que la inversión en México es menor que en otros países, por ello los bajos resultados en el nivel académico de sus distintos niveles, mientras en el país no se destine mayor presupuesto buscando las líneas de acción que se requiera fortalecer, se seguirán obteniendo los mismos resultados.

**EL DESTINO DEL GASTO DE LOS HOGARES HACIA LA EDUCACION.**

Los resultados de INEGI, sobre la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares más reciente a la que se tiene acceso es a la del año 2014, que reporta un gasto corriente en educación y esparcimiento que va desde un 5.6% al 20.6% del gasto total del 100% que destinan los mexicanos de su salario total, reporta en el 2013, donde según las cifras expandidas conforme a las proyecciones de población actualizadas en abril por CONAPO (Consejo Nacional de Población), muestran que el gasto corriente monetario trimestral del ejercicio 2010-2012, en el rubro de educación y esparcimiento, erogó en 2010 13.6%, aumentando al 13.8% para el 2012. Aumento que aparentemente significo el .2% del gasto de los hogares.

De esta información se desprende que el gasto de los hogares para el rubro de la educación y el esparcimiento entre el periodo 2010 al 2014, muestra una varianza muy cercana por lo que se aprecia no es muy significativa, es decir el gasto para la educación en los hogares mexicanos se mantuvo relativamente estable.

En cuanto a la composición del gasto corriente total trimestral, reportado por INEGI, tomando en cuenta el total de los hogares a nivel nacional conforme a proyecciones de la población del CONAPO, actualizadas en abril de 2013, donde se observa que entre los principales rubros de gasto, el de educación y esparcimiento, representó en miles de pesos para el periodo 2008-2010 el total de 103 466 y para el periodo 2010-2012 el gasto aumentó a 111 372, representado una variación entre estos periodos del 7.4 al 7.6.

De donde se desprende que la variación de .2, en el incremento de gasto, se percibiría como que los hogares mexicanos destinaron mayor presupuesto a la educación en el 2012, que en el período de 2 años anteriores.

Este resultado pudiera ser multifactorial, dado que pudiera depender del crecimiento demográfico, mayor demanda en escuelas privadas, incapacidad en las escuelas públicas para atender la demanda en varios de los niveles, mejor salario de algún miembro de la familia, ingreso a la fuerza laboral de estudiantes, etc. Donde nuevamente la mínima variación no representa un dato relevante en el comportamiento de los Gastos.

La economía en México, repercute significativamente en los hogares donde la mayor población está situada entre clase baja y media, cuya principal preocupación es salir adelante con los rubros de alimento y vivienda, aunque un punto importante a destacar es que la mayor parte de las familias le dan importancia a la educación de sus hijos, dado que para el común representa el heredarles un mejor porvenir.

PROCEDIMIENTO

El objetivo de estudio se consideró mediante una revisión documental de la temática abordada para tener un panorama antecedente sobre la economía educativa y las tendencias que se presentaron durante el desarrollo de los periodos de incubación, planificación-desarrollo y de mayor cientificidad para determinar el impacto que la economía tiene sobre la educación en sus periodos pre-establecidos; así como del análisis de los Modelos de Política Económica de México.

CONCLUSIONES

La educación es un factor determinante para el desarrollo de un país, donde este se ve representado por su economía, termina siendo un trinomio donde los resultados de uno impactan al otro, porque si dentro de los presupuestos que nuestros gobiernos destinan a la educación se manejan sumas acorde a las necesidades del sector educativo y este se gasta para lo que fue destinado y manejado con transparencia, termina siendo una inversión que repercute en su desarrollo, porque al tener mayor estabilidad económica, se logran mayores beneficios y oportunidades, que repercutirán en la mejor calidad de vida de los ciudadanos.

Las aulas es donde se forma el CAPITAL HUMANO, por lo que se requiere que toda nación atienda mediante la educación, desde los primeros niveles y hasta las aulas universitarias, la formación integral y comprometida con su nación, apostándole a formar profesionistas acorde a lo que los países necesitan para que guíen y gobiernen, atiendan a los sectores más representativos como vivienda, alimentación, salud y educación; y sobre todo que los profesionistas de la educación trabajen conjuntamente con los actores sociales y económicos, para que vayan respondiendo a los cambios que la nación demande, con una amplia visión para que un país siga contestemente en crecimiento y con un aceptable nivel de vida.

Sin olvidar que si es la escuela quien forma a su capital humano, es en los hogares donde se forja a los ciudadanos que la nación demanda.
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